



Pénzügyminisztérium

Nemzetközi adózási aktualitások

ANTAL GYÖNGYI
NEMZETKÖZI ADÓZÁSI OSZTÁLY, OSZTÁLYVEZETŐ

PÉCSI PÉNZÜGYI NAPOK
2026. június 4.



AZ ADÓZÁST ÉRINTŐ GLOBÁLIS TRENDK FOLYAMATOSAN VÁLTOZNAK...

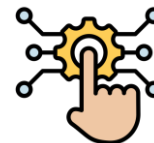
- **2000-es évek:** a reformok a fejlett világban és különösen régiókban elsősorban a **növekedési és versenyképességi szempontokat tartották szem előtt**



- **A 2008-2009-es** válságot követően ugyanakkor a nemzetközi szervezetekben is jóval nagyobb hangsúlyt kaptak **az újraelosztási szempontok...**



- **2010-es évek közepe/vége:** információcsere sztenderdek fejlődése, a nagyvállalati adótervezés ellen hozott intézkedések (BEPS akcióterv), a globális minimumadó ötlete



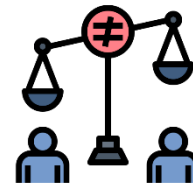
- **2024-2025:** **elbizonytalanodás**, válságok okozta magasabb költségvetési kiadások → **adóemelés, de a versenyképességi szempontok is újból előtérbe kerülnek**



JELENLEGI ADÓZÁSI TÉMÁK AZ OECD-BEN

Adózás, egyenlőtlenségek, növekedés

- **Egyenlőtlenségek felszámolását célzó adójogi intézkedések:**
 - Tőke hatékony megadóztatása, magas jövedelműek adóztatása
 - Vállalkozások hatékonyságának növelése



Globális mobilitás

- Rövid és hosszú távú távmunka adózási szabályai
- Gazdasági célú átköltözés adójogi kezelése
- Digitális nomádok adókérdései



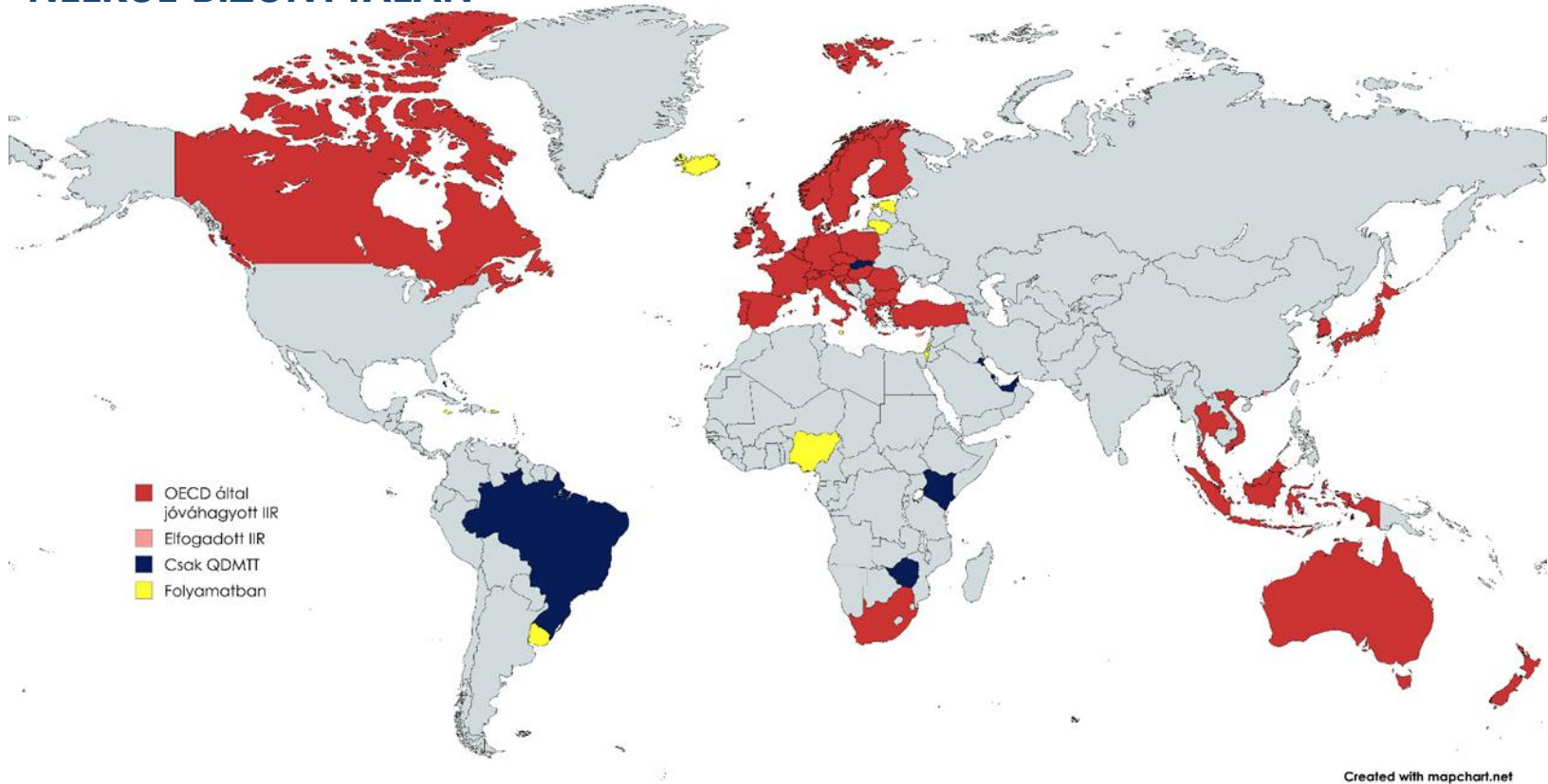
Globális minimumadó

- QDMTT stabilizálása
- Side-by-Side rezsimek értékelése
- Egyszerűsítés, támogatás és monitoring





A GLOBÁLIS MINIMUMADÓ JÖVŐJE A LEGNAGYOBB GAZDASÁGOK RÉSZVÉTELE NÉLKÜL BIZONYTALAN



Created with mapchart.net

A minimumadó bevezetésének jelenlegi állapota



AZ USA ÉRDEKÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK KÖSZÖNHETŐEN A GLOBÁLIS MINIMUMADÓ JELENTŐS VÁLTOZÁSOKON ESETT ÁT

2021

A minimumadó szabályaira vonatkozó politikai nyilatkozat

2022

Globális minimumadó irányelv elfogadása az EU-ban

2023.
dec.

A hazai minimumadó-törvény kihirdetése

2024

Az első bejelentkezési kötelezettség a minimumadó-alanyok részére

2025.
jan.

Az USA elhatárolódik a Pillar 2-től – megkérdőjeleződik az intézkedés jövője

2025.
jún.

Folyamat indul az **USA adórendszer egyenértékűségének** kimondására

2025.
aug.

5 fő elemből álló megállapodás-csomag kidolgozásának kezdete – **konszenzust igényel!**

2025.
nov.

Első minimumadó-előlegek megfizetése a 2024-es évre

2025.
dec.

Elhárulnak az akadályok az új rendszer elfogadása előtt, kialakul a Végrehajtási csomag.

2026.
jan.

OECD Végrehajtási csomag elfogadása mind a 147 állam által (Side-by-side csomag).

Az USA „KILÉPÉSE” AZ OECD GLOBÁLIS MINIMUMADÓ-MEGÁLLAPODÁSBÓL

2025. január:

- Trump elnök nyilatkozatban közli, hogy az **OECD globális adómegállapodásnak nincs „kötőereje vagy hatása” az USA-ban** (alkalmazás esetén megtorló intézkedésekre számíthatnak az államok).
- Fő aggály: **UTPR-szabályok alkalmazása** az amerikai cégekre, valamint az amerikai csoportok nem amerikai leányvállalatainak, illetve a nem amerikai vállalatcsoportok amerikai leányvállalatainak minimumadóztatása is (IIR és UTPR).

2025. június:

- G7 nyilatkozat: az USA és az OECD **kölcsönösen elismeri** a minimumadó **rendszer párhuzamos működését** (→ az USA nem alkalmaz megtorló intézkedéseket).
- Az egyébként amerikai érdekeltségű vállalatokat is megadóztató globális minimumadó szabályai ennek megfelelően oly módon kerülnek módosításra, hogy az ne eredményezzen adóterhelést az amerikai vállalkozásoknak.
- A megállapodás részleteinek **kidolgozása technikai szinten** az OECD WP11-es munkacsoportjának feladata.

2026. január 5.:

- Az OECD **2026. január 5-én** közzétette az elfogadott ún. **Side-by-Side csomagot**, melynek eredményeként az **USA** központú vállalatcsoportok bizonyos körben mentesülhetnek a minimumadó alól. A kompromisszum jegyében a csomag továbbá, számos új kedvező szabályt tartalmaz (pl. **egyszerűsített** számításra alapuló állandó jellegű mentesség; **adókedvezmények** kedvezőbb kezelése).



SIDE-BY-SIDE PACKAGE FELÉ VEZETŐ ÚT

- Az OECD **2026. január 5-én** közzétette az elfogadott ún. **Side-by-Side csomagot**, melynek eredményeként az USA központú vállalatcsoportok bizonyos körben mentesülhetnek a minimumadó alól. A kompromisszum a több mint **147 országot** tömörítő OECD Inkluzív Keretének technikai munkacsoportjában született.
- A csomag része **az adókedvezmények kezelésének olyan módosítása**, mely a **magyar adórendszer versenyképessége szempontjából** némi további **előnyt jelent**.
- A kedvezmények bizonyos korlátok közt érvényesíthetőek. **A magyar diplomácia kiemelt erőfeszítéseinek következményeként ez a korlát valamivel tágabb lett a korábban tervezettnél** (a tárgyi eszközök értékét is figyelembe veszi), ami bővíti az alkalmazkodási mozgásterünket.
- A globális minimumadó rendszere 2026. január 1-től ennek megfelelően változott.



EURÓPAI UNIÓ

- A globális minimumadó 2026. januárjától bekövetkezett módosításai az **EU számára versenyhátrányt eredményezhetnek**, mert míg az EU-ban tevékenykedő vállalatcsoportokra a globális minimumadó szabályok – kiegészítő adó-fizetés és/vagy adminisztráció – érvényesülnek, az USA központú, és esetlegesen további multinacionális vállalatok mentesülhetnek.
- Az Európai Unióban a **globális minimumadó** szabályok alkalmazása érdekében elfogadásra került a **2. Pillér Irányelv**, melyet Magyarország 2024. január 1. óta alkalmaz. A változásokra tekintettel nem kizárt, hogy a 2. Pillér Irányelv egyes elemeinek módosítására lehet szükség. Ennek értékelésére 2026. első felében megindult az EU szintű munka.
- **Magyar** részről kiemelt **érdek**, hogy az **adókedvezmények kezelését érintő, hazánk számára kedvező szabályok mihamarabb alkalmazhatók legyenek**, ezzel is erősítve Magyarország mozgásterét a minimumadó szabályokhoz alkalmazkodásra.



A SIDE-BY-SIDE CSOMAG FŐBB ISMÉRVEI

1.

Side-by-side rendszer – Parnuzamosságon alapuló állandó mentesség csak az USA-nak

Mentésülés a globális minimumadó szabályai alól (IIR, UTPR)

Ha a végső anya olyan országban van, amely megfelel a kritériumoknak (ez ma csak az USA)



Értékelési mechanizmus

Bizonyítékokon alapuló értékelés



Elismert belföldi kiegészítő adók (QDMTT) kezelése

Az elsődleges beszedési mechanizmus marad, a külföldön megfizetett adóra tekintet nélkül



A Side-by-Side csomag további elemei – egyszerűbb, kedvezőbb szabályok

2.

Végső anyavállalat országa szerinti állandó mentesség

3.

Egyszerűsített tényleges adókulcson alapuló mentesség (ETR SH)

4.

Országokénti jelentéstételre vonatkozó átmeneti mentesség egy évvel meghosszabbodik

5.

Jelenléthalapú adókedvezményekre vonatkozó állandó mentesség

A Globális Minimumadó eredeti szabálya miatt az érintett vállalkozások által elvesztett adókedvezmények összege (14-21 milliárd forint) a Csomag következtében 6-13 milliárd forintra csökkenhet.



A SIDE-BY-SIDE CSOMAG FŐBB ISMÉRVEI (2)

1.

Side-by-Side rendszer: Az USA meglévő adórendszerének elfogadása olyan rendszerként, mely teljesíti az OECD globális minimumadó által elvártakat.

2.

Egyszerűsített számításon alapuló, állandó jellegű mentesség (Simplified ETR Safe Harbour): egy egyszerűsített tényleges adókulcs számításon alapuló állandó mentesség, amivel kevesebb adminisztrációs teher mellett lehet meghatározni a minimumadó-kötelezettséget.

3.

Adókedvezmények kedvezőbb kezelése: a globális minimumadó-szabályozás szempontjából kedvezően kezelt adókedvezmények köre bővült. **A jelenlét alapú adókedvezményekre vonatkozó állandó mentesség (Substance-based Tax Incentive Safe Harbour)** a jelenlét alapú adókedvezmények kedvezőbb kezelését teszi lehetővé. A kedvező elbánásra jogosító maximum („cap”) szintje kétféleképpen számítható ki:

- az elismert bérköltségek vagy az elismert tárgyi eszközök értékcsökkenése **5,5%-a** közül a nagyobb összeg; vagy
- amennyiben a vállalatcsoport a joghatóság tekintetében ötéves választást tesz, az adott pénzügyi években a joghatóságban található elismert tárgyi eszközök könyv szerinti értékének **1%-a** (a föld, telek és egyéb nem értékcsökkenthető eszközök kizárásával).

4.

Stock-take: 2029-ig objektív, bizonyítékokon alapuló ellenőrzés arról, hogy az SbS-rendszer és a globális minimumadó hogy tud együttműködni (torzító hatások, adóelkerülés, egyenlő versenyfeltételek stb.) → **Indokolt esetben beavatkozás az SbS-rendszerbe.**

5.

Minősített belföldi kiegészítő adók (QDMTT-k) kezelése: A **belföldön működő aluladózott vállalatokat** továbbra is meg lehet adóztatni belföldi kiegészítő adó formájában, így pl. **a hazánkban működő USA leányvállalatokat Magyarország megadóztathatja** és az USA ezt az adót beszámítja.



LEGFŐBB MAGYAR ÉRDEK, HOGY AZ ADÓKEDVEZMÉNYEK KEZELÉSE KEDVEZŐBB LEGYEN

- Az öt fő témakor kapcsán a legfőbb magyar érdek az volt, hogy **az adókedvezmények** kezelése minél kedvezőbb legyen
- Célunk az volt, hogy az **adókedvezmények** globális minimumadó szerinti kezelése **olyan irányba változzon**, melynek eredményeként a Magyarország által a vállalkozások számára – elsősorban társasági adóban – nyújtott egyes adókedvezmények (pl. fejlesztési adókedvezmény, hagyományos K+F adóalap kedvezmény) **kedvezőbb megítélés alá esenek, és ne rontsák a globális minimumadóval érintett multinacionális vállalatcsoportok magyarországi tagvállalatainak tényleges adókulcsát.**
- Ezzel elérhető lenne, hogy **a globális minimumadó ne, vagy csak részlegesen semlegesítse az adókedvezmények hatását**, ezáltal a rendszer versenyképességünket rontó hatása is mérsékeltebb lehet.
- A változás mindenképpen kedvező számunkra, de annak hatását a korlátok jelentősen befolyásolják, ezért Magyarország alapvetően ezek tágításában volt érdekelt.
- **A tárgyalások során kiemelt erőfeszítésekkel sikerült elérni, hogy az eredetileg javasolt korlátoknál valamivel kedvezőbb korlát kerüljön elfogadásra, és az eszközök értéke is figyelembe vételre kerüljön.**



AZ ÉRINTETT CÉGEK ELSŐSORBAN GYÓGYSZERGYÁRTÓK, JELENTŐSEBB IPARVÁLLALATOK, INFRASTRUKTÚRA-ÜZEMELTETŐK

- A kiegészítő adókötelezettséggel rendelkező vállalkozások köre évről évre változik, de a szabályozás **elsősorban a gyógyszergyártást, egyes jelentősebb iparvállalatokat és infrastruktúra-üzemeltetőket, illetve bizonyos pénzügyi tevékenységeket** (bank, csoportfinanszírozás) **érinti kedvezőtlenül**, amelyekből az **új szabályozás főként az előbbieket** (pl. Richter, Teva, Telekom, Wizz Air, egyes autóiipari szereplők) **számára jelenthet könnyebbséget.**
- A változtatás (*kedvezőbb korlát, eszközök értékének figyelembe vétele*) **növeli a mozgásteret, kiszámíthatóbbá teszi** a vállalkozások adóterheit és ösztönzőit!
- A minimumadó által érintett, 2024-ben feltételezhetően pozitív kiegészítő adófizetési kötelezettséggel rendelkező vállalkozások (mintegy 100-200 vállalatcsoport) esetében azt látjuk, hogy ezek **2024-ben mintegy 32 Mrd Ft adókedvezményt vettek igénybe, amiből a minimumadó 14-21 Mrd Ft elvesztését** eredményezhette.
- Az elfogadott Side-bySide csomag alapján a cégek által **elvesztett összeg 6-13 Mrd Ft-tal csökkenhet.**

HOGY IS NÉZETT VOLNA KI GYAKORLATBAN A PILLAR 1?

Cél: A legalább 20 milliárd euró éves árbevételt elérő, az árbevétel 10 százalékát meghaladó nyereséggel működő multik extraprofitja egy részének adóztatási jogát újraosztani a felhasználási hely alapján.



Mit jelentett volna ez magyar viszonylatban?

- Becslések szerint nagyjából 100 vállalatcsoport lett volna érintett (nyersanyag-kitermelési és pénzügyi szolgáltatási szektor kivétel).
- Az árbevétel 10 százalékát meghaladó nyereség 25 százaléka került volna újraosztásra.
- Példa:
 - 30 milliárd dollár bevétel, 4 milliárd dollár nyereség -> 250 millió dollár kerülhetne újraosztásra (ez a 4 milliárd dolláros nyereség 10 százalékot meghaladó részének 25 százaléka).
 - Amennyiben ennek 1 százaléka allokálna Magyarországra, akkor a 2,5 millió dollárt tudtuk volna megadóztatni 9 százalékkal, **225 ezer dollár többlet adóbevételt elérve ezzel.**



DIGITÁLIS SZOLGÁLTATÁSI ADÓK

A Bizottság 2018-ban javaslatot tett egy, a jövedelemadók hatályán kívül eső különadó bevezetésére -> Digital Services Tax (DST)

Online reklámra, közvetítő szolgáltatásokra és felhasználói adatok értékesítésére, szűkebb formájában az online reklám köztevéőire vetett volna ki egy bevételalapú különadót

Végül sem OECD, sem uniós szabályozás nem került elfogadásra e tárgyban.

Több tagállam is kidolgozott, illetve bevezetett az EU-s javaslatra épülő digitális különadót.

Az OECD-ben kidolgozás alatt álló globális megoldási javaslat, valamint az Egyesült Államok nyomására felfüggesztették.



USA elvárása: ha a Pillar 1 életbe lép, akkor a résztvevő országok vállalják, hogy a meglévő digitális különadóikat kivezetik, illetve nem vezetnek be újabbakat



HOGYAN VÉLEKEDNEK A DST-RŐL MA?



- Dialógust akarnak folytatni, de nem lehet rohanni, ha elhamarkodottan akarnak dűlőre jutni, az olyan eredményt szül, amit sokan nem fognak elfogadni, **az USA pedig otthaghatja a tárgyalóasztalt.** (**Rebecca Burch** – nemzetközi adóügyekért felelős helyettes államtitkár)



- **Közös, globális** megoldás kell → ott kell adóztatni, ahol a bevétel keletkezik.
- **De fel kell készülni egy B-tervre is az EU-nak**, ha nehéz, ha fáj, mivel kell pénz a jóléti rendszer fenntartására. (**Evelyn Regner** – Európai Parlamenti képviselő)



- Az EU versenyképességi krízisére nem a DST a válasz.
- A DST egy protekcionista törekvés, ami fel fogja nyomni az inflációt és válaszlépéseket indukálhat. (**Christian Kaeser** – Siemens adóügyi vezető és vállalati alelnök)



- Globális konszenzus kell, ami megoldhatatlan.
- Gyorsan kellene egyenlő szabályok.
- A nagy cégek már nem értéket teremtenek, nem baj ha drágul a szolgáltatásuk, a versenyen ez javít. (**Christoph Trautvetter** – Tax Justice, Németország)



MILYEN KÉRDÉSEK FOGLALKOZTATJÁK A DÖNTÉSHOZÓKAT? – TAX SYMPOSIUM 2026

Hogyan járulhat hozzá az adózás a növekedéshez, innovációhoz?

- Le kell dolgozni a versenyhátrányt az USA-val, Kínával.
- Kulcs a stabil, kiszámítható, nem átpolitizált adórendszer.
- Érdekeltté kell tenni a magánszemélyeket is abban, hogy fektessenek feltörekvő vállalkozásokba.
- Ki kell vetni a „szupergazdagokra” új adókat?
- A minimumadó szintje túl alacsony? Tényleg 25 százalékban kéne meghatározni?
- Hogyan tudja az adórendszer úgy támogatni a feltörekvő kisvállalkozásokat, hogy ne az adófizetésre, hanem a növekedésre tudjanak koncentrálni?
- Kell-e AI-adó?

Hogyan tudjuk tovább csökkenteni az áfarést?

- Az első reflex a döntéshozóktól a szigorítás, de egy okosabb, egységesebb rendszert kell kialakítani.
- Átjárhatóság kell a rendszerek között és kommunikáció.
- Az AI hatása a hajlandóság javításában a következő években felértékelődik.

A DST-ről meg tudunk egyezni?

- Olyan rendszer kell, ami mindenkinek megfelel, de a globális konszenzus szinte lehetetlen.
- Ez állította meg a korábbi elgondolások megvalósulását is.
- Az átalakuló világunkban egyre nehezebb elkülöníteni, hogy mi számít digitálisnak és mi nem.



AZ EU ADÓZÁSI IRÁNYAI

Adózási Omnibus és Vállalati Egyszerűsítés: Hoekstra vezeti az Omnibus on Taxation javaslatot, amelynek célja a bürokrácia csökkentése, a vállalati irányelvek egyszerűsítése és a KKV-k megfelelőségi költségeinek csökkentése.

ÁFA a digitális korszakban (ViDA): A modernizált digitális jelentéskészítés, az EU-n belüli tranzakciók e-számlálása és az egységes ÁFA-regisztrációk előmozdítása a csalás elleni küzdelem és az egységes piacon belüli eljárások egyszerűsítése érdekében.

Zöld- és energiaadózá: Nagy hangsúlyt fektetett az Energiaadózási Irányelv felülvizsgálatára, hogy egyenlő legyen a feltételek, ösztönözze a tiszta technológiákat, és csökkentse az áramadókat a stratégiai, tiszta átmeneti iparágak számára.

Pénzügyi szektor és tőkepiacok: A tőke-tőke adótorzítás megszüntetése a határokon átnyúló finanszírozás előmozdítása érdekében, valamint az elavult áfamentességek felülvizsgálata, hogy egységes uniós megtakarítási és befektetési unió számára koherens adókeretet hozzanak létre.



ENSZ ADÓÜGYI KERETEGYZMÉNY

A UN Framework Convention on International Tax Cooperation (UNFCITC) egy készülő, jogilag kötelező erejű nemzetközi szerződés, amelynek célja a globális adórendszer átírása.

A folyamat átláthatóbb, igazságosabb és inkluzívabb alapokra helyezné a nemzetközi adóügyi együttműködést. A kezdeményezés története során először biztosít egyenlő beleszólást a fejlődő országoknak (Global South) a nemzetközi adószabályok kialakításába, háttérbe szorítva az eddigi, gazdag országokat tömörítő OECD-dominálta rendszert.

- 2023. december: Az ENSZ Közgyűlése megszavazta a történelmi jelentőségű határozatot (78/230) a tárgyalások megkezdéséről.
- 2025. február: Megalakult a kormányközi tárgyalóbizottság (INC), és hivatalosan elindult a munka.
- 2026. február: Lezajlott a negyedik tárgyalási forduló New Yorkban, ahol a tagállamok már a konkrét szövegtervezeteket (Zero Draft) készítették elő.
- 2026. augusztus: Következik a következő kulcsfontosságú tárgyalási szakasz New Yorkban.
- 2027: A tervek szerint ekkor fogadják el a keretegyezmény végleges szövegét az ENSZ Közgyűlésén.

A tárgyalások korántsem zökkenőmentesek. Míg az afrikai országok és a fejlődő világ (G77 csoport) teljes mellszélességgel támogatják a reformot, addig több fejlett gazdaság (köztük az USA és néhány uniós tagállam) korábban aggályait fejezte ki, mivel attól tartanak, hogy az új ENSZ-folyamat aláássa a már meglévő kétoldalú adóegyezményeiket és az OECD által elért eddigi megállapodásokat.



ENSZ ADÓÜGYI KERETEGYEZMÉNY

Az egyezmény elsősorban a multinacionális vállalatok és a szupergazdagok adóztatását, valamint a tőkeáramlást célozza meg:

- **Igazságos adóztatási jogok:** Annak biztosítása, hogy a profitot ott adóztassák, ahol a valós gazdasági értékteremtés és a fogyasztás történik (különösen a digitális gazdaságban).
- **Adóelkerülés elleni küzdelem:** A határokon átnyúló adócsalások, az illegális pénzáramlások és a káros adóügyi gyakorlatok visszaszorítása.
- **Fenntartható fejlődés:** Az adóbevételek növelése, hogy a szegényebb országok képesek legyenek finanszírozni az oktatást, az egészségügyet és a klímavédelmi célokat.

A korai jegyzőkönyvek (Protocols)

A fő egyezmény mellett a tagállamok két azonnali, specifikus részjegyzőkönyvön is dolgoznak:

- **Határokon átnyúló szolgáltatások adóztatása:** Különös tekintettel a digitalizált és globális szolgáltatásokra.
- **Adóügyi viták megelőzése és rendezése:** Hatékonyabb és átláthatóbb mechanizmusok létrehozása az államok közötti viták eldöntésére



Pénzügyminisztérium

Köszönöm a figyelmet!